

Kommentarer från Sverigedemokraterna på tidningens Bioenergis enkät till partierna inför EN-valet 2024.

Partierna har själva fyllt i om de *instämmer helt*, *instämmer delvis* eller *instämmer inte alls*.

1. EU:s klimatmål

EU har fastställt ett nettonoll-mål till 2050 och genom Fit for 55 ett ambitiöst mål för 2030. EU-kommissionen har nu föreslagit att målet ska skärpas till minus 90 procent 2040. Svebio anser att det målet är realistiskt och att det krävs för att nå nettonoll 2050.

Svar: Instämmer inte alls

Kommentar: För att nå det nuvarande målet för 2030 krävs en tredubblad utsläppsminskning jämfört med den tidigare genomsnittliga utsläppsminskningen för perioden 1990-2022. Även om det är möjligt att nå detta i enskilda sektorer så är tredubblad utsläppsminskning på kort tid inte möjlig på samhällsnivå. För att realisera FF55 krävs extrema regleringar och skulle kosta 160% av EU-ländernas försvarsbudgetar.

2. EU:s syn på biodrivmedel

EU bedriver en politik som begränsar användningen av biodrivmedel från odlade grödor. Det finns ett tak för användning av drivmedel från så kallade "livsmedels- och fodergrödor" (t ex spannmålsetanol och rapsdiesel). Svebio anser att denna politik måste läggas om och att EU istället ska uppmuntra användning av odlade energigrödor för att producera biodrivmedel.

Svar: Instämmer delvis

Kommentar: Generellt borde produktion och användning av biodrivmedel uppmuntras, men det bör inte ske på bekostnad av livsmedelssäkerhet. Men, med det sagt bör EU inte reglera i detalj reglera vad som används för att producera etanol.

3. Biobränslen från skogsbruk

Under den innevarande mandatperioden föreslog EU-parlamentet att det skulle införas förbud mot att använda så kallade primära skogsbränslen, inkluderande avverkningsrester, för energiproduktion. Svebio anser att nya restriktioner mot användning av skogsbränslen måste stoppas under den kommande mandatperioden.

Svar: Instämmer helt

Kommentar: Förbudet mot att använda avverkningsrester är vansinnigt. Det är mycket bättre - ekonomiskt och miljömässigt - att dessa restprodukter återanvändas för produktion än att de lämnas kvar i skogen.

4. Avverka eller spara skogen

Frågan om man ska reducera avverkningarna för att spara med kol i skogarna eller om man ska bedriva ett aktivt skogsbruk för att producera skogsprodukter och bioenergi har debatterats flitigt under senare år. Svebio anser att skogen i första hand ska användas för att producera produkter och energi för att ersätta fossila material och bränslen, och att passiv kolinlagring i skog inte ska prioriteras.

Svar: Instämmer helt

Kommentar: Skogen är ett exempel på ändamålsglidning i EU. Vi anser att det är riksdagen som ska besluta hur skogen ska regleras, inte EU. Enligt fördragen är skogen en nationell fråga och det är bra en tolkning av EU-domstolen som gjort att Bryssel har rätt att reglera vår största nationella resurs till Bryssel. Det är svårt att tänka sig att riksdagen skulle besluta om kolinlagring för att minska kraven på andra EU länder att nå sina mål.

5. Användning av styrmedel

EU:s politik är en kombination av generella styrmedel, främst utsläppshandel, och olika tvingande regleringar, exempelvis för energieffektivisering. Svebio anser att EU i första hand ska arbeta med generella styrmedel som koldioxidskatt och utsläppshandel och undvika regleringar och detaljstyrning.

Svar: Instämmer helt

Kommentar: De flesta medlemsländer saknar skog och skogsbruk av relevans och sakar därtill förståelse för och kompetens om skogsbruksfrågor. Detsamma gäller för de flesta tjänstemän i Bryssel. Därför kan EU:s detaljstyrning bara bli fel. Generella styrmedel är att föredra i de flesta fall.

6. Skatt på biobränslen

I EU-kommissionens förslag till nytt Energiskattedirektiv (ETD) finns förslag om att införa minimiskatt på fasta biobränslen och att gradvis öka beskattningen av grödebaserade biodrivmedel till samma nivå som skatten på fossila drivmedel. Svebio anser att dessa förslag om beskattning av bioenergi måste stoppas.

Svar: Instämmer helt

Kommentar: Det är fel att beskatta drivmedel från förnybara resurser på samma sätt som icke-förnybara.

7. Utfasning av fordon med förbränningsmotor

EU har beslutat att stoppa försäljning av bilar som inte är ”nollutsläppsfordon” från 2035. Man räknar utsläppen enligt principen ”zero tailpipe” (inga utsläpp via avgasröret). Det innebär också stopp för alla bilar som drivs med biodrivmedel, t ex biogas, oberoende av klimatpåverkan. Svebio anser att detta beslut måste rivs upp och att bilar och bränslets klimatpåverkan ska bedömas enligt LCA (well-to-wheels).

Svar: Instämmer helt

Kommentar: Förbudet mot försäljning av förbränningsmotorer är orealistiskt och kommer inte vara av begränsad klimatnytta. Den begränsade mängd litium som finns kommer användas till batterier i bilar i EU snarare än att användas globalt. Därför kommer utsläppen inte minska lika mycket eftersom bilar i andra länder kommer köras längre med förbränningsmotorer.

8. Tyngre fordon och arbetsmaskiner

Även i direktiv om tyngre fordon och arbetsmaskiner driver EU en linje som syftar till total elektrifiering på sikt i kombination med vätgasdrift. Svebio anser tvärtom att den tunga trafiken behöver både biodrivmedel och elektrifiering.

Svar: Instämmer helt

Kommentar: Det är återigen orealistiskt att tro många tyngre fordon och arbetsmaskiner (e.g. skogsbruksmaskiner) ska elektrifieras då det i många fall kommer vara långt till en laddstation och även kommer ta mycket arbetstid att ladda ett fordon.

9. Energieffektivisering utan klimatnytta

EU har beslutat om ett Energieffektiviseringsdirektiv som innebär att alla länder måste renovera en viss del av sina byggnader oberoende av om dessa redan har klimatneutrala värme, som den svenska fjärrvärmens där biobränslen och avfall utnyttjas som bränsle. Det kommer att leda till stora kostnader för svenska fastighetsägare utan motsvarande klimatnytta. Svebio anser att detta beslut måste ändras.

Svar: Instämmer helt

Kommentar: Detta är en fråga som Sverigedemokraterna har drivit hårt. Utsläppen från uppvärmning och kylning av svenska fastigheter är fyra procent av utsläppen från en

genomsnittlig fastighet i andra medlemsländer. Det kommer vara mycket koststamma renoveringar utan någon verklig klimatnytta.

10. Skogsbruk

EU har under de gånga åren infört en rad direktiv som påverkar skogsbruket direkt och indirekt. Men skogsbruk är en nationell kompetens och omfattas inte av EU-fördraget. Svebio anser att det ska vara så även i fortsättningen eftersom villkoren för skogsbruk skiljer sig mycket kraftigt mellan EU-länderna. Vad anser du? Instämmer helt Instämmer delvis

Instämmer inte alls

Svar: Instämmer helt

Kommentar: De flesta medlemsländer saknar skog och skogsbruk av relevans och de flesta länder sakar därtill förståelse för och kompetens om skogsbruksfrågor. Detsamma gäller för de flesta tjänstemän i Bryssel. Orsaken till att EU har kompetens i skogsfrågor är en dom i EU-domstolen. Om det blir en fördragsändring bör Sverige kräva ett tydliggörande att skogspolitik är nationella angelägenheter.

Allmän kommentar – vad är viktigast i EU-valet?

Sammanfatta (högst 500 tecken) vad som är de viktigaste skälen för att rösta på dig/ditt parti i EU-valet:

EU har över tid utvecklats till en kostsam centraliserande byråkrati. Sverige behöver ett folkomröstningslås så att nya maktöverföringar prövas i folkomröstningar. När riksdagsmajoriteten anser att EU brutit mot subsidiaritetsprincipen bör besluten prövas i EU-domstolen.

Vi arbetar för att återta makten över skogen, stärka gränserna, bekämpa islamism, terrorism och migration. Klimatpakten behöver omförhandlas, stödligorna bekämpas och landsbygdens, jägarnas och veteranbilägarnas intressen försvaras.