

Kommentarer från Vänsterpartiet på tidningens Bioenergis enkät till partierna inför EN-valet 2024.

Partierna har själva fyllt i om de *instämmer helt*, *instämmer delvis* eller *instämmer inte alls*.

1. EU:s klimatmål

EU har fastställt ett nettonoll-mål till 2050 och genom Fit for 55 ett ambitiöst mål för 2030. EU-kommissionen har nu föreslagit att målet ska skärpas till minus 90 procent 2040. Svebio anser att det målet är realistiskt och att det krävs för att nå nettonoll 2050.

Svar: Instämmer helt

Kommentar: Vi anser att det är bra att målet skärps men anser inte att det är tillräckligt. Vi anser att EU bör anta mål om nollutsläpp 2040.

2. EU:s syn på biodrivmedel

EU bedriver en politik som begränsar användningen av biodrivmedel från odlade grödor. Det finns ett tak för användning av drivmedel från så kallade "livsmedels- och fodergrödor" (t ex spannmålsetanol och rapsdiesel). Svebio anser att denna politik måste läggas om och att EU istället ska uppmuntra användning av odlade energigrödor för att producera biodrivmedel.

Svar: Instämmer inte alls

Kommentar: –

3. Biobränslen från skogsbruk

Under den innevarande mandatperioden föreslog EU-parlamentet att det skulle införas förbud mot att använda så kallade primära skogsbränslen, inkluderande avverkningsrester, för energiproduktion. Svebio anser att nya restriktioner mot användning av skogsbränslen måste stoppas under den kommande mandatperioden.

Svar: Instämmer delvis

Kommentar: Vi är inte emot att rester i form av grenar och toppar (GROT) används till biobränsle men anser att nuvarande skogsbruk i stora delar inte är hållbart. Det behövs därför tydligare reglering för att stärka miljöhänsynen i det intensiva skogsbruket, säkra skydd av skogar med höga naturvärden samt åtgärder för att på sikt fasa ut kalhyggesbruket. I ett skogsbruk som bedrivs inom ramen för att värna skogen som ekosystem och dess biologiska mångfald och kolinlagring är ett begränsat uttag av biobränslen möjlig enligt vår uppfattning.

4. Avverka eller spara skogen

Frågan om man ska reducera avverkningarna för att spara med kol i skogarna eller om man ska bedriva ett aktivt skogsbruk för att producera skogsprodukter och bioenergi har debatterats flitigt under senare år. Svebio anser att skogen i första hand ska användas för att producera produkter och energi för att ersätta fossila material och bränslen, och att passiv kolinlagring i skog inte ska prioriteras.

Svar: Instämmer inte alls

Kommentar: –

5. Användning av styrmedel

EU:s politik är en kombination av generella styrmedel, främst utsläppshandel, och olika tvingande regleringar, exempelvis för energieffektivisering. Svebio anser att EU i första hand ska arbeta med generella styrmedel som koldioxidskatt och utsläppshandel och undvika regleringar och detaljstyrning.

Svar: Instämmer delvis

Kommentar: Vi motsätter oss inte generella styrmedel och anser inte heller att allt bör detaljstyras. Men regleringar är enligt vår uppfattning ibland motiverade av klimat- och miljöskäl.

6. Skatt på biobränslen

I EU-kommissionens förslag till nytt Energiskattedirektiv (ETD) finns förslag om att införa minimiskatt på fasta biobränslen och att gradvis öka beskattningen av grödebaserade biodrivmedel till samma nivå som skatten på fossila drivmedel. Svebio anser att dessa förslag om beskattning av bioenergi måste stoppas.

Svar: Instämmer delvis

Kommentar: –

7. Utfasning av fordon med förbränningsmotor

EU har beslutat att stoppa försäljning av bilar som inte är ”nollutsläppsfordon” från 2035. Man räknar utsläppen enligt principen ”zero tailpipe” (inga utsläpp via avgasröret). Det innebär också stopp för alla bilar som drivs med biodrivmedel, t ex biogas, oberoende av klimatpåverkan. Svebio anser att detta beslut måste rivas upp och att bilar och bränslenas klimatpåverkan ska bedömas enligt LCA (well-to-wheels).

Svar: Instämmer inte alls

Kommentar: –

8. Tyngre fordon och arbetsmaskiner

Även i direktiv om tyngre fordon och arbetsmaskiner driver EU en linje som syftar till total elektrifiering på sikt i kombination med vätgasdrift. Svebio anser tvärtom att den tunga trafiken behöver både biodrivmedel och elektrifiering.

Svar: Instämmer inte alls

Kommentar: När det gäller den tunga trafiken delar vi EU:s uppfattning att elektrifiering och vätgasdrift bör vara inriktningen.

9. Energieffektivisering utan klimatnytta

EU har beslutat om ett Energieffektiviseringsdirektiv som innebär att alla länder måste renovera en viss del av sina byggnader oberoende av om dessa redan har klimatneutrala värme, som den svenska fjärrvärmens där biobränslen och avfall utnyttjas som bränsle. Det kommer att leda till stora kostnader för svenska fastighetsägare utan motsvarande klimatnytta. Svebio anser att detta beslut måste ändras.

Svar: Instämmer inte alls

Kommentar: –

10. Skogsbruk

EU har under de gångna åren infört en rad direktiv som påverkar skogsbruket direkt och indirekt. Men skogsbruk är en nationell kompetens och omfattas inte av EU-fördraget. Svebio anser att det ska vara så även i fortsättningen eftersom villkoren för skogsbruk skiljer sig mycket kraftigt mellan EU-länderna.

Svar: Instämmer delvis

Kommentar: EU ska inte bestämma vår skogspolitik. Vår nationella skogspolitik ska genomföras så att den uppfyller de åtaganden vi har för klimatet och biologisk mångfald inom EU och globalt.

Allmän kommentar – vad är viktigast i EU-valet?

Sammanfatta (högst 500 tecken) vad som är de viktigaste skälen för att rösta på dig/ditt parti i EU-valet:

Vi har en regering som rustar ned klimatpolitiken och då är vår möjlighet att få till utsläppsminskningar att gå via EU. Det krävs mer statsstöd i EU till den gröna omställningen. EU är i dag naivt inför den globala konkurrensen där andra länder gynnar sin egen industri. Och det handlar också om marknadsdogmatismen, man låtsas att det är en fri marknad, men det är inte det om man ser globalt. EU behöver bli mindre centralstyrt och mindre marknadsdominerat.